

Scheveningen, 7 februari 2024

L.S.,

Het ontwerp bestemmingsplan Strand Den Haag geeft de ondernemers die zijn aangesloten bij de Vereniging van Strandexploitanten Scheveningen (V.V.S.) aanleiding tot het indienen van de volgende zienswijze.

Wij constateren dat sprake is van een conserverend bestemmingsplan met als doel het vastleggen van de bestaande ruimtelijke structuur van het strand in een actueel-juridisch kader. Wij geven eerst enkele punten die naar onze mening onjuist of onvoldoende duidelijk in de planregels en/of verbeelding tot uitdrukking zijn gekomen. Vervolgens onderstrepen we enkele wensen. Tot slot maken we een opmerking die niet direct aan het Noorderstrand raakt, maar die wij wel van belang achten voor een bruisende Haagse kust.

In regels 5.2.2.a en 5.2.3.a staat voor horeca- en watersportpaviljoens: 'de diepte van gebouwen mag niet meer zijn dan maximaal 20 meter, gemeten loodrecht op de kustlijn (...)'. Dit getal herkennen wij uit een ver verleden maar klopt niet langer met de huidige situatie. De huidige diepte van de door de gemeente verhuurde exploitatievlakken overschrijdt immers genoemde 20 meter. De diepte van veel gebouwen is daarmee in lijn gebracht (plat gezegd: de gebouwen staan logischerwijs tegen de neergelegde zomerboulevard). Wij verzoeken u het getal van 20 meter in overeenstemming te brengen met de huidige dieptes. Hierbij merken wij op dat deze getallen zullen verschillen voor respectievelijk Morales boulevard, Midden- en Noordboulevard en Zwarte Pad.

In regel 5.2.1 onder e en onder f wordt ingegaan op de maximale bebouwingsoppervlakte per aanduidingsvlak. Het betreft respectievelijk 335 m<sup>2</sup> en 300 m<sup>2</sup>, afhankelijk van de locatie van een gebouw (300 m<sup>2</sup> voor de gebouwen aan de Midden- en Noordboulevard). Een uitzondering geldt als op de verbeelding een ander maximum bebouwd oppervlak is aangegeven. Dat laatste – de verbeelding – lijkt voor diverse strandexploitanten evenwel niet in lijn met de door de gemeente uitgegeven exploitatievlakken. Anders gezegd: er zijn meer exploitatievlakken uitgegeven dan er aanduidingsvlakken zijn opgenomen in de verbeelding. Wij verzoeken u verduidelijking aan te brengen in de verbeelding en deze in lijn te brengen met het aantal exploitatievlakken op het strand. Als deze wijziging niet wordt doorgevoerd zal dat grote gevolgen hebben voor de strandondernemers. Mocht op dit punt onduidelijkheid bestaan, dan lichten we het graag toe.

Beide bovengenoemde verzoeken volgen uit het conserverend karakter van dit bestemmingsplan, waarin immers sprake moet zijn van consolidatie van de bestaande situatie.

Wij herhalen hier graag ons pleidooi voor verruiming van bouwoppervlakten. In de reactie op onze eerdere reactie (hoofdstuk 7.1 onder 35.) wordt hierin naar onze mening aan voorbij gegaan. De huidige 300/335 m<sup>2</sup> voldoet niet meer aan de eisen die de ontwikkeling van het strand en de maatschappij aan de paviljoens vragen. Meer meters zullen nodig zijn voor (interne) opslagcapaciteit en de wens tot aanleg van invalide-wc's in een paviljoen. Dit speelt te meer voor de paviljoens aan de Scheveningse Middenboulevard: na de inmiddels opgestarte renovatie van de midden boulevard worden deze percelen voor ieder paviljoen groter, waardoor er meer capaciteit voor de opslag, wc, etc noodzakelijk is. De door de betreffende paviljoens te bebouwen ruimte zou in ieder geval gelijk moeten zijn aan wat andere paviljoens



mogen bebouwen. Hetzelfde geldt de paviljoens aan de Noordboulevard na de verbreding van enige jaren geleden.

Voorts geven wij u in overweging om een aanpassing toe doen aan de aan de paviljoens aan de Midden- en Noordboulevard gestelde maximale bouwhoogte van 3,60 meter. Het argument van een drukke bezetting langs de boulevard houdt naar onze mening niet langer stand gezien de inmiddels in gang gezette renovatie en verbreding van de boulevard waardoor deze op plaatsen tot wel 12 meter ruimer wordt/is geworden.

Ten overvloede merken wij op dat de parking aan het Zwarte Pad de levensader is voor de paviljoens aldaar. Eerder hebben ondernemers al ideeën gedeeld om daar – met zonnepanelen – tot een deels of geheel emissievrije parking te komen. In het kader van de toelichting op de regels en opmerkingen daarin over duurzaamheid, brengen wij u dit graag nogmaals onder de aandacht. Wij lichten daarover uitgewerkte plannen graag aan u toe.

Wij constateren dat nog steeds is gekozen voor een conserverend bestemmingsplan. Dat rijmt naar onze mening niet met door de gemeente geformuleerde ambities met betrekking tot verduurzaming, energietransitie en economische groei. In onze reactie op het concept bestemmingsplan hebben wij gepleit voor duurzame, jaarrond, bebouwing. Wij begrijpen dat het nu te vroeg is om dat al op te nemen in dit bestemmingsplan, gezien de nog op te starten discussie over de strandnota en criteria waaronder tot jaarrond bebouwing gekomen kan worden. Het is wat ons betreft wel een gemiste kans. Inhoudelijk verwijzen we naar onze eerdere reactie en wij gaan daarover graag in gesprek met betrokken partijen.

Tot slot een opmerking die niet zozeer direct op het strand van Scheveningen betrekking heeft. Wij vinden het bijzonder dat de vergunde strandhuisjes buiten het plangebied zijn gelaten en pleiten ervoor die alsnog op te nemen.

Namens de VVS Scheveningen  
Martin Wörsdörfer, voorzitter



Brugsestraat 50  
2587 XV Den Haag