



Verlag bespreking wethouder Barker en Bestuur vvs Zuiderstrand.

Datum: 29 november 2024.

Plaats: Stadhuis Den Haag

Aanwezig van de Gemeente Den Haag: Wethouder Barker, zijn assistente, Vincent Schipper.

Aanwezig van de vvs Zuiderstrand: Wilfred van Leeuwen, Richard Arnold, John Roos en Theo Das

Vraag 1:

Bestuur: Tussen de nu gepresenteerde Strandvisie “Meer strand natuurlijk” en de Contourennota “Het strand is van iedereen” zit een groot verschil. Waarom is dat?

Barker: De contourennota was nog van de oude coalitie en de nieuwe coalitie heeft afgesproken meer aandacht te gaan geven aan de natuur.

Vraag 2:

Bestuur: Waarom is de motie, waarin geadviseerd werd om La Cantina jaarrond exploitatie toe te staan en welke gesteund cq aangenomen werd door 32 gemeenteraad leden in juli 2022 niet meegenomen in de Strandvisie?

Barker: Het huidige college wil de huidige balans (be)houden, dus geen meer jaarrond paviljoens toe te staan. Het college vond het vreemd overkomen indien zij voor La Cantina een uitzondering zouden maken, dus jaarrond zouden toestaan voor La Cantina. Vanzelfsprekend mag de huidige raad ervoor kiezen dit toch toe te staan en dit door een motie kenbaar te maken.



Vraag 3:

Barker: Begrijp ik hieruit dat als wij jaarrond toestaan voor La Cantina niemand van de leden strandpaviljoens op het zuiderstrand jaarrond wil?

Bestuur: Nee, wij willen dat de aangenomen motie uitgevoerd wordt en La Cantina jaarrond mag blijven staan. De overige leden van de zuiderstrand vereniging kiezen voor de navolgende oplossing. De paviljoens mogen 12 maanden (jaarrond) blijven staan en mogen voor 8 maanden per jaar (maart t/m oktober) exploiteren.

Vraag 4:

Bestuur:

Hoe vindt u dat onze leden omgang met de aanwezige flora en fauna?

Barker: Ik heb geen signalen gekregen van grootschalig aantasting door uw leden van de natuur.

Vraag 5:

Bestuur: Voor de leden van de vereniging is duurzaamheid zijn belangrijk

Barker: U bedoelt energieneutraal zijn?

Bestuur: Ook, doch wij bedoelen dat wij aan onze duurzaamheid verder kunnen werken indien wij jaarrond kunnen blijven staan. Bij een jaarrond situatie staan de paviljoens op palen (NAP hoogte) waardoor de bouwsels geen invloed hebben op de aanwas van de aanwezige duinen. Een argument van de natuur clubs is dat door het toestaan van jaarrond de duinen geen aanwas meer plaats vindt aan de duinen(voeten). Door het op palen staan van de paviljoens is dit argument niet meer valide.

Barker: Volgens mij is ook het waterschap ook tegen jaarrond



Bestuur: Nee, dat klopt niet. Wij verwijzen u naar de Beleidsregel Medegebruik Zeewering van het Hoogheemraadschap van Delfland (4 maart 2014) waarin jaarrond toegestaan wordt, indien men voldoet aan de in deze beleidsregel gestelde voorwaarden. Drie van de voorwaarden zijn o.a. 150 meter uit elkaar staan van de jaarrond paviljoens, de paviljoens dienen op deltahoogte en 10 meter uit de duinvoet te staan.

Bestuur: In de contourennota werd jaarrond exploitatie wel toegestaan, weliswaar beperkt. De afspraak met de toenmalige wethouder Bredemeijer was dat er een plan Jaarrond gemaakt zou worden, gebaseerd op 12 maanden blijven staan en 8 maanden exploiteren.

Barker: De contourennota was nog van de oude coalitie, de huidige coalitie heeft gekozen voor meer aandacht aan de natuur.

Vraag 6:

Bestuur: In de Strandvisie wordt gesproken over een uitbreiding van de huidige zonering, door twee specifieke natuurzones toe te voegen aan de bestaande zonering. Deze natuurzones liggen aan de noord- en zuidkant van ons strand. Dus dat is vwb de noordkant aansluitend op het strandgedeelte Zwarte Pad en wat betreft het Zuidkant aansluitend op het strandgedeelte van het Zuiderstrand, waar de paviljoens Otra Banda en Blow Beach staan, welke liggen aan de rand van de Zandmotor. Een gebied dat aangemerkt wordt als het kitesurf Mekka, zelfs in diverse bladen als de Europese surfspot. Ook in onderzoeken wordt het gebied van de Zandmotor vermeld als de plaats waar natuur, sport en recreatie hand in hand gaan.

Barker en Vincent: De natuur krijgt hierdoor meer ruimte doch beiden geven aan dat de huidige situatie niet veranderd. Het gebied gelegen naast Blow Beach blijft naaktstrand en de mogelijkheden om te kunnen kiteboard surfen, blijven ook bestaan.



Er wordt al niet meer machinaal schoongemaakt, slechts handmatig. Het is dus slechts het op papier zetten van een bestaande situatie.

Vraag 7:

Bestuur: In de Strandvisie is sprake van het toestaan van 40 strandhuisjes, evenveel als momenteel. Waarom is dit? En waarom worden ze opnieuw aanbesteedt na afloop van de huidige concessie, dus eind 2025.

Barker: Vwb het aantal, het is aan de raad te komen met een motie indien zij een groter aantal willen. Het college heeft afgesproken in het coalitie akkoord te gaan voor meer aandacht voor cq behoud van de natuur. Vandaar geen uitbreiding van het aantal strandhuisjes. Vwb het opnieuw aanbesteden van de strandhuisjes na afloop van het contract. Dit heeft te maken dat het een Europese aanbesteding (5 jaar en 5 optie jaren) betrof. Verlenging hiervan mag niet, stond ook niet in het bestek. Hiermee heeft de eventuele concurrentie de mogelijkheid een bod uit te brengen. Dit is met een advies welke juridisch onderbouwd is.

Bestuur: Kunnen wij dit juridisch onderbouwd advies inzien?

Barker: Helaas dit advies is niet openbaar. Men doet de toezegging uit te zoeken of het juridisch advies openbaar wordt.

Vraag 8:

Bestuur: Gezien het feit dat wij bijna in het eind van het jaar 2024 zitten, lijkt het ons verstandig, zeker gezien het langdurige proces, dat nodig is om de concessie te verlenen, vroegtijdig, dus begin 2025, te starten met de noodzakelijke overleggen.

Barker en assistente: Het is aan de raad te beslissen over enerzijds het aantal strandhuisjes cq het wel of niet doorgaan met de strandhuisjes.



Weliswaar heeft het huidige college ingestemd met de behandeling van deze Strandvisie, doch er is nog geen datum vastgelegd. Dit zal naar verwachting plaatsvinden ergens in het voorjaar van 2025.

Vraag 9:

Bestuur: In de Strandvisie wordt gesproken over oa het gebruik en beheer van het strand klimaatneutraal en emissieloos te maken en spreekt ook de ambitie uit het meest duurzame strand van Nederland te maken, een broedplaats als het gaat over verduurzaming.

Er wordt aangegeven dat de gemeente hiervoor een stimulerend beleid zal gaan voeren.

Het vervoer van de exploitanten geschiedt merendeels door 4x4 's. De aanschaf van CO2 vrije 4x4 's vergt een grote investering, dus zeer kostbaar. De kranen etc. en de wagens van de bedrijven die ons ondersteunen bij de op- en afbouw van de paviljoens zijn er nog niet in een CO2 vrije versie verkrijgbaar.

Onze leveranciers zullen zeer waarschijnlijk de komende jaren aan ons kunnen leveren met CO2 vrije vrachtwagens.

De vraag gaat over de genoemde stimulering. Hoe moeten wij deze zien?

Barker: Hierop is geen echt antwoord gekomen van de wethouder. Wel gaf hij aan de door ons aangegeven problemen te begrijpen, doch gaf niet aan op welke wijze men dit stimuleringsbeleid handen en voeten gaat geven.

Vraag 10:

Bestuur: In de Strandvisie wordt gesproken in paragraaf "Strandexploitatie maakt ons strand uniek" dat men voornemens is, binnen de bestaande exploitatieruimte, de exploitatiemogelijkheden te verbreden en deze activiteiten op het strand beter te spreiden.



Begrijpen wij dit goed, is het mogelijk cq is het straks toegestaan om een hotel op de plaats van het paviljoen te realiseren?

Barker: Dit is een mogelijkheid en wij kunnen hierover in overleg, indien men niet meer meters gebruikt dan toegestaan is in het pachtcontract. Het hotel mag ook niet jaarrond staan en dient net als de paviljoens ieder jaar op- en afgebouwd te worden.

Vraag 11:

Bestuur: In de Strandvisie staat bij de paragraaf “Meer sturing op evenementen op het strand” dat evenementen goed passen bij het strand grenzend aan het stedelijk gebied en minder bij het strand ter hoogte van de Natura 2000 gebieden.

Hoe moeten wij dit zien? Mogen er bijvoorbeeld geen evenementen meer plaatsvinden langs het Zuiderstrand behalve bij de paviljoens gelegen bij Kijkduin Bad?

Barker: Nee, de zeer grote evenementen zullen plaatsvinden op het strand van Scheveningen, de grote evenementen zullen gekoppeld cq getoetst worden aan de zonering, dus ook deze evenementen kunnen plaatsvinden op het gehele Zuiderstrand.

Vraag 12:

Bestuur: In de strandvisie staat bij paragraaf “Strandveiligheid” staat dat ter bevordering van de veiligheid, onderzocht wordt of de nieuwe mogelijkheden op het gebied van communicatie gebruik kunnen worden om de gasten beter te informeren over de actuele stand op het strand en van de zee. Dit zou kunnen leiden tot extra gemeentelijke uitgaven. In de paragraaf “Een leefbaar en gastvrij strand” staat dat er ook ruimte gecreëerd wordt voor handhaving op het water door nautische Boa’s.

Wij zijn tevreden met de voorgestelde maatregelen, doch missen nog in het kader van veiligheid een eerste aanzet van verlichting op de strandpaden van de parkeerplaatsen naar de paviljoens, meer



controles in het totale duingebied overdag en 's avonds en een uitbreiding van de reddingsbrigade met strandwachten op het Zuiderstrand.

Waarom zien wij hier niets over in de Strandvisie?

Barker en Vincent: Het verlichten van de strandpaden van de parkeerplaatsen naar de paviljoens is een item dat al lang speelt. Tot nu toe is het niet gelukt om dit te realiseren o.a. doordat door het licht de slaap van de aanwezige dieren verstoord zal worden.

Het uitbreiden van de reddingsbrigade met strandwachten voor het verhogen van de veiligheid zou een mogelijkheid zijn, doch de Veiligheidsregio die hier verantwoordelijk voor is, heeft gekozen voor andere oplossing.

Algemeen:

Bestuur:

Het bestuur geeft aan dat zij teleurgesteld is in de gepresenteerde Strandvisie, zeker in vergelijking met de contourennota, waar zij zich veel meer in kon vinden. In beide nota's heeft zij geparticipeerd doch heeft in de nieuwe Kustvisie niet veel door hen aangegeven zaken, in tegenstelling tot in de contourennota, teruggevonden.

Barker:

Hij geeft aan dit jammer te vinden en stelt nogmaals dat het coalitieakkoord in deze leidend is en dat de gemeenteraad hier iets van mag vinden..