

## Onderwerp

Gespreksverslag interview Vereniging van Strandexploitanten Zuiderstrand i.h.k.v. de consultatie voor de strandvisie van de gemeente Den Haag

## Datum

8 mei 2024

*Gesprek met Theo Das, Harry van Ouwenheel, John Roos, Wilfred van Leeuwen en Richard Arnold (Vereniging van Strandexploitanten Zuiderstrand)*

*2 mei 2024, 15.00 – 16.00*

*Aanwezig van KWINK groep: Fritzi Reijerman en Ruben Pilon*

## **Kennismaking**

Theo is voorzitter van de Vereniging van Strandexploitanten Zuiderstrand. Harry is de penningmeester van de vereniging en eigenaar van een beachclub. John is eigenaar van verschillende strandpaviljoens en exploitant van strandhuisjes. Wilfred heeft twee strandpaviljoens. Ook Richard is strandpaviljoenhouder.

De vereniging is een samenwerkingsverband tussen strandexploitanten. De vereniging behartigt de belangen van de strandtenthouders die lid zijn. Dit gaat over onderwerpen waar strand, natuur en de belangen van de strandtenten samen komen.

De Vereniging van Strandexploitanten Zuiderstrand heeft leden op een groot stuk strand. De vereniging beslaat 7 km kust met 24 paviljoens. Er zijn grote verschillen tussen de stukken strand waar de strandtenten op staan. Het ene stuk strand is een stuk stiller dan het andere stuk. Toch geven de strandtenteigenaren aan moeite te hebben een gebied te definiëren als 'Het stille strand'. In de praktijk leidt dat tot situaties waarin men claimt dat er niets mag op 'Het stille strand'.

## **De nieuwe Strandvisie in relatie tot de contourennota**

De vereniging is al circa 10 jaar met de gemeente in gesprek over de toekomst van de Haagse kust. Dit heeft geleid tot de contourennota van de vorige wethouder Bredemeijer. De vereniging was blij met deze contourennota. De gesprekspartners vinden het vervelend dat deze contourennota 'weggegooid' lijkt te worden nu er een nieuwe wethouder is. Men heeft het gevoel op een rijdende trein te zitten en dat er ineens aan de handrem getrokken wordt.

In het gesprek wordt aangegeven dat strandpaviljoenhouders al jarenlang hun beste beentje voor zetten in het proces om tot een nieuwe strandvisie te komen. Zo zetten de strandpaviljoenhouders bijvoorbeeld stappen op het gebied van duurzaamheid. Zo zijn 9 van 10 strandtenten Greenkey gecertificeerd en strandtenthouders hebben met pilots van de gemeente of natuurorganisaties meegedaan, zo wordt aangegeven. Een mooie volgende stap zou zijn dat de gemeente toestaat dat de strandtenten niet meer op- of afgebouwd hoeven worden. Bij de strandtenthouders leeft het gevoel dat zij meegaan met de eisen van de gemeente, en daar aanzienlijke investeringen voor doen, maar dat de eisen van de gemeente steeds veranderen. Afspraak is afspraak zou het uitgangspunt moeten zijn, zo wordt benoemd.

## **Uitvoeren aangenomen motie**

Een belangrijk punt voor de gesprekspartners is de uitvoering van een aangenomen motie uit 2022 ('Jaarrond voor La Cantina', RIS 312756) waarin de raad heeft ingestemd met het mogelijk maken van

jaarrondexploitatie op een deel van de Haagse kust. De motie is aangenomen, maar tot op heden nog niet uitgevoerd. Het college geeft aan dat de afdoening van deze motie betrokken wordt bij het traject van het opstellen van de nieuwe Strandvisie. Dat is weinig consequent en leidt tot veel onduidelijkheid, zo geven de gesprekspartners aan.

### **Investeren in duurzaamheid en permanente bebouwing**

De vereniging geeft aan het toestaan van permanente bebouwing sterk zou helpen bij het zetten van stappen op het gebied van duurzaamheid en natuurbeheer. Als de strandtenten mogen blijven staan, kunnen ze investeren in een goede fundering op palen (voor betere duinvorming), zonnepanelen, betere afvalverwerking, gebruik van isolerende materialen en slimmere bevoorrading. Bovendien kost het op- en afbouwen van de strandtenten erg veel energie en stikstofuitstoot.

Er zijn investeringen nodig om duurzaamheid serieus te nemen. De strandpaviljoenhouders kunnen gemakkelijker investeren in betere voorzieningen wanneer ze jaarrond mogen blijven staan, bijvoorbeeld omdat andere materialen gebruikt kunnen worden. Het materiaal dat nu wordt gebruikt, is van lage kwaliteit. Voor investeringen is zekerheid nodig. Dat is nodig om bij banken financiering te krijgen. De strandpaviljoenhouders geven aan open te staan voor criteria waar een strandtent (bijvoorbeeld op het gebied van duurzaamheid) aan moet voldoen om in aanmerking te komen voor permanente bebouwing. Nu wijzigen criteria regelmatig en is er onduidelijkheid.

Daarnaast wordt aangegeven dat het de strandpaviljoenhouders ook veel meer rust zou brengen als de strandtenten mogen blijven staan.

De vereniging wil de mogelijkheid tot permanente bebouwing en de mogelijkheid om in ieder geval acht maanden per jaar te mogen exploiteren. Ideaal zou zijn als de strandpaviljoenhouders zelf mogen bepalen of ze 12 maanden per jaar of 8 maanden per jaar open willen zijn.

### **Misvattingen**

De vereniging benadrukt dat het beeld dat strandtenthouders tegen de natuur zijn en alleen geld willen verdienen, niet klopt. De natuurlijke omgeving is juist de aantrekkingskracht van veel strandtenten, zeker op het Zuiderstrand.

### **Strandhuisjes**

In het gesprek komt naar voren dat de zorg bestaat dat door deze consultatie en het opstellen van een nieuwe strandvisie opnieuw een discussie over de huidige strandhuisjes gevoerd zal worden. De huidige strandhuisjes zijn vergund voor onbepaalde tijd. In 2020 zijn vergunningen voor de strandhuisjes geëvalueerd en deze evaluatie was positief. De constante discussie en de felheid van de discussie over de strandhuisjes is vervelend en impactvol voor de eigenaren van de huidige strandhuisjes. In het gesprek is door de onderzoekers aangegeven dat zij in de consultatie vooral doorvragen op de wensen en behoeften rondom nieuwe strandhuisjes.

De vereniging zou graag zien dat eigenaren van strandtenten de mogelijkheid wordt geboden om op de plek van een strandpaviljoen strandhuisjes neer te zetten. De eigenaar mag zijn/haar strandpaviljoen dus omwisselen voor strandhuisjes. Er wordt daarmee niet meer gebouwd op het strand, maar eigenaren krijgen de keuze: een strandtent of strandhuisjes (of gedeeltelijk strandtent/strandhuisjes).

### **Watersport**

De vereniging geeft aan positief te staan tegenover de aanwezigheid van watersporters. Uitbreiding van de zones voor watersport is volgens de gesprekspartners niet nodig. De vereniging is geen voorstander van extra bebouwing voor watersportverenigingen, zoals clubhuizen of opslagplaatsen voor materiaal. De vereniging roept op waakzaam te zijn dat clubhuizen van watersportverenigingen niet verkapte

horecagelegenheden worden. De bestaande situatie wat betreft watersporters wil men graag zo houden.

### **Veiligheid / hospitality**

De vereniging investeert mee in handhaving van de regels. Strandpaviljoenhouders betalen mee aan het inhuren van Hofstad Security (een privaat veiligheidsbedrijf) om de orde op het strand te bewaren, vooral 's avonds. Deze 'hospitality' houdt met name in dat mensen gewezen worden op de normen en waarden op het strand. Bijvoorbeeld dat gasten erop gewezen worden geen vuurtjes aan te steken. De gemeente wil deze voorziening stoppen. Dat vindt men een slecht idee. Gemeentelijke handhaving gebeurt tot 22.00 uur, maar ook daarna is handhaving/hospitality belangrijk. Graag zou de vereniging zien dat de ordehandhaving via de private veiligheidsdienst doorgaat.